

Первоисточник: <http://viperson.ru/>

Простов А.Ф. – Главный редактор журнала «Социальная экспертиза», канд. полит. наук.

**«Политическая кибернетика: принципы проектирования будущего»\***  
(продолжение исследования «Конкуренция глобальных и локальных проектов будущего»).

*«Глобализация будет такой, какой ее сделают люди.*

*Никакая система не может завершить самое себя». (Иоанн Павел II)*

Термин *«политический»* рассматривается с позиций известного тезиса: «Политика есть концентрированное выражение экономики», т.е. как «политэкономия». Второе значение: «политический» как идеологический. В основе всего лежит идея - замысел - целеполагание, которое требует осмысленных действий. *«Кибернетика»* - это управление синергетическими эффектами, полученными от синтеза сложных динамических систем, построенных на разных принципах и имеющих разную природу (ЕСО + ИСО). *«Политическая кибернетика»* - это синтез общетеоретических научных знаний об управлении сложными системами и исторических результатов применения межпредметных знаний в виде естественнонаучных открытий, технологических изобретений, религиозных догматов, политических доктрин, экономических учений, социально-экономических проектов, общественно-политических легитимных практик и интеллектуальных инициатив. Считается перспективным научным направлением наряду с другими: *«Техническая кибернетика»*, *«Биологическая кибернетика»*, *«Социальная кибернетика»*, *«Экономическая кибернетика»*.

**Донаучное знание.** С начала человеческой истории во всех регионах мира появилась необходимость упорядочить поведение человека с помощью приоритетов, обычаев, привычек, заповедей, наставлений и законов, то есть неких моральных правил и норм. При этом историками признается тот факт, что эти правила и нормы, ровно как и различные языки и письменность, возникли примерно в одно и то же время, но в различных формах, а «западные ценности» – разум, справедливость, свобода, терпимость, человеческое достоинство, появились в Азии и в Африке задолго до того, как они были приняты в Европе. Например, то, что дается в Библии как проповедь Бога, уже содержалось в древних Вавилонских законах Хаммурапи 18-17 веков до н.э. Это донаучное знание и сегодня сохраняет свое значение для большинства людей, но при этом служит основанием для продолжающейся тысячелетиями борьбы за суть и смысл человеческой цивилизации. [1]

**Материально-механическое прочтение Мира.** Современная глобализация - это процесс развития системы коммуникационных технологий. Как любая система она имеет свои циклы развития. Одним из основных элементов этой системы является экономика, которую можно рассматривать как модель производства, накопления и распределения ресурсов. Современная экономика создала, в дополнение к Естественной среде обитания (ЕСО) новую Искусственную среду обитания (ИСО), накопившую за последние две тысячи лет столько «разнообразия», что мировая элита более не в состоянии всем этим эффективно управлять, так как является носителем старых знаний. На самом деле, переживаемый сейчас мировой кризис есть факт завершения «Кондратьевской волны» развития старой Модели и проявление Новой, которая несет в себе новые возможности. Поэтому решить данную проблему управления развитием можно, только переучив мировую элиту мыслить в терминологии возможностей вместо привычной терминологии проблем.

**Энергоинформационное понимание Мира.** Мы живем в мире потенциалов и возможностей, где реальность создают природные законы, а не наборы фактов и событий, которые навязывают нам старая наука, политики и СМИ. Поэтому при проектировании модели будущего нужно использовать не фрагментарные результаты отдельных наук, а целостные знания обо всех

известных науке принципах и законах, обобщенных на основе «Закона сохранения энергии» и вытекающего из него постулата: *«Все есть управление системами посредством меры распределения в них энергии, где под энергией подразумевается единство вещества, энергии и информации»*. Разработать такую модель способны только ученые-эксперты, обладающие особым методом наработки эксклюзивной информации, которую можно применять в условиях неопределенности. (См. по тексту «Изотезисная модель «Эним» №1). [2]

***Текущая реальность*** – это мозаика нового и старого, где управление выступает как реальное исполнение информационного кода и детерминированной программы действий, установленных энергоинформационными матрицами ЕСО или навязанными внешними факторами ИСО. Человек изначально управляется и управляет собой и процессами, существующими вне его сознания и воли, поэтому *социальное управление - это процесс установления справедливой меры (оптимальных пропорций) при распределении жизненной энергии (ресурсов и здоровья), пространства (территории и среды обитания) и времени (продолжительности жизни)*. [3]

***Противоречия между ожиданиями и реальностью***. Мы вступаем в эпоху, когда многим предстоит понять и согласиться с тем, что справедливости не всегда удастся достигнуть, но оставить надежду на справедливость человечество в состоянии. До сих пор спорный принцип равенства по отношению к личностям и группам, где доминирует природное плюс социальное неравенство и привилегии, не смог стать социальной реальностью. Правила и нормы поведения, которые должны соответствовать законам управления, на самом деле не совпадают между аппаратными средствами и программным обеспечением цивилизации; между нуждами и потенциальными возможностями, что привело к несправедливому распределению мировых доходов между народами. Поэтому глобальный процесс принятия решений станет более децентрализованным, но борьба за суверенитет в этих условиях продолжится по всему миру, так как государство продолжает играть цементирующую роль для международного сообщества.

***Каждый строит свой вариант будущей реальности***. Общеизвестно, что человек образует единое сообщество не только с людьми, но также с животными, растениями и камнями. Однако не все придерживаются мнения о том, что «Земля не только завещана нашими предками, но и доверена грядущими поколениями». Примером может служить противоречивая философия Востока и Запада: «Я мыслю, значит существую» или «Я чувствую, значит существую, соучаствую в гармонии и улучшение себя и мира». Здесь люди – это существа не только мыслящие, но и чувствующие. Но сочувствие и совесть как эмоции не поддаются описанию языком науки или статистики. Поэтому синтез этих двух подходов возможен на общем отношении к понятию **«справедливость»**, которая понимается как «практическое средство оформить ценность гуманизма в виде конкретного действия». Она основана на честности и доверии. Здесь терпимость и толерантность – слишком пассивная позиция, а законность может рассматриваться только как стимул к более высоким стандартам поведения. На самом деле:

-----  
*Матрица, синтезирующая понятия «политкорректность, толерантность, компромисс» является главной причиной искажения наукой социально-экономической реальности.*  
-----

В связи с этим, экспертно-аналитическому сообществу придется отказаться от «пакетных рекомендаций» по поводу того, как получить ближайший результат, поскольку никто не может оценить риски появления негативных последствий от этого результата. Ученым-экспертам, работающим в сфере социально-экономического прогнозирования, придется отказаться от ненаучной «мягкой» терминологии, которую, как правило, используют дипломаты и торговцы, и перейти на язык врачей, ставящих больному *диагноз*, и язык судей, объявляющих *приговор*.

**«Слова одни скрывают слова другие»**. Эти понятия нельзя использовать при описании научных выводов и рекомендаций, так как они пришли из другой сферы компетенции –

коммерческие переговоры, политический торг, предвыборная пропаганда, личная карьера, семейные отношения. Компромисс не решает проблем, если только за счет третьей стороны. Эта матрица порождает отклонения, несоответствия, искажения и новые риски. Посредством этих понятий формируется система двойных стандартов, сглаживаются «углы противоречий», неточно формулируются проблемы, вопросы, задачи, что приводит к ошибочным решениям и действиям на всех уровнях. Праведному человеку не нужна толерантность, честному человеку не нужен компромисс. Использование этих понятий дискредитирует как науку, так и их носителей, которых обычно называют «политической прислугой». Поэтому одним из основных факторов усиления государства является обязанность науки и экспертного сообщества достоверно и своевременно информировать национальную элиту, которая принимает управленческие решения, о реальных процессах, проблемах и событиях, происходящих в стране и в мире, а также давать практические рекомендации решения этих проблем.

---

*Управление как система состоит из элементов процесса в виде отрезков времени, точек пространства, объема информации и конкретных действий, которые суммируются и распределяются по этапам процесса, поэтому с точки зрения управления техника, экономика и человек - неразделимы. Здесь политическое управление не сопоставляется с социальным, а наряду с экономическим управлением считается ее составной частью.*

---

**Другое прочтение будущего.** Модель нового глобального развития пока еще никто не придумал, так как, перефразируя закон развития систем, «то, что спасет мир от кризиса должно родиться внутри этого кризиса». При этом базовый набор элементов **системы Мир** остается прежнем – это человек, отношения между людьми, критерии распределения жизненных ресурсов и принципы управления социумом. Поэтому на данном этапе можно или «тиражировать настоящее в будущее» – делать то же самое, но лучше и больше, или обозначить параметры (контуры) новой Модели самоуправления глобальной системы и установить принципы, необходимые для моделирования социально-экономического будущего. Для этого необходимо сформулировать несколько концептуальных вопросов: 1. «Какой человек будет жить в этом новом мире?». 2. «Какие между людьми будут отношения?». 3. «По каким критериям будут распределяться жизненные ресурсы?». 4. «По каким принципам будет строиться архитектура общества и дизайн системы административного управления?». 5. «Как между собой будут взаимодействовать элементы этой новой модели будущего: человек - отношения - критерии - принципы?». Чтобы найти ответы на эти вопросы, необходимо признать, что Мир ждет появление новых принципов социальных отношений и возникновение *сети инновационных центров*, которые заменят «вертикально» управляемые институты. Вопрос в том, кто первым найдет ответ на вопрос: «Как определить новые центры сборки энергии и ресурсов?». Идет борьба за суть и смысл человеческой цивилизации, поэтому будущее есть не для всех - конкурентную борьбу выиграет тот, кто, понимая реальность, окажется наиболее подготовленным к новым условиям.

---

*«Мудрость великих религий и философских традиций уже не соответствуют современному уровню образования – традиционному средству обретения мудрости».*

---

**Новая парадигма глобальных отношений.** «Диалог цивилизаций» - это гуманистический манифест, подготовленный независимой рабочей группой по проблеме будущего ООН, собранной Секретариатом ООН из 18 ведущих интеллектуалов, обладающих международной известностью и представляющие разные традиции. Каждый из них получил право выступить в личном качестве на Генеральной Ассамблее ООН, трибуна которой ранее предоставлялась только главам государств или Министрам иностранных дел. Текст Доклада признан в качестве международного мнения мировых интеллектуалов по данному вопросу. Диалог цивилизаций выступает как альтернатива теории «Столкновение цивилизаций» (С. Хантингтон) и теории «Конец истории» (Ф. Фукуяма). [4]

При этом теория «Столкновения цивилизаций», по своей сути, мало чем отличается от теории, провозгласившей «Конец истории», так как первая ищет новых врагов, а вторая – декларирует победу одних сил над другими. Эти теории не стали знаком начала новой эпохи, а лишь подвели итоги старой эпохи, основанной на парадигме «или-или», где внешний враг – это является самым распространенным инструментом управления обществом.

---

*Элементами новой парадигмы провозглашены: переосмысление образа врага, децентрализация власти, создание союзов за рамками представительной демократии, личная ответственность, равноправие и заинтересованность.* [5]

---

**Единая экологическая система Земли** - это главная глобальная и общемировая ценность, где каждый будет должен исполнить отведенную ему роль в специально созданных центрах, которые будут решать конкретные проблемы в рамках *глобальных и локальных проектов*. Это будет горизонтальная связь людей поверх государственных границ. Центры будут строиться на единстве интереса и взгляда на решение тех или иных проблем. Для этого предусмотрены «целевые микро-кредиты» для физических лиц вместо кредитования государств.

**Единая мировая модель развития** - это *всемирная паутина отношений*, где глобализация выступает как интенсификация процесса взаимодействия людей и распространения знаний. На международном, региональном, государственном и местном уровнях сложилась ситуация, которая характеризуется разграничениями, дискриминацией, разногласием, различиями в силе, благосостоянии, влиянии и доступа к ресурсам. Таким образом, формирование любого общества без границ, типа «*Единой глобальной деревни*», все равно приведет к возникновению барьеров между людьми, проживающими на одной и той же территории. Глубокое различие между имущими и неимущими наблюдается на всех уровнях жизни – личном, семейном, общественном, государственном и мировом: «Мы, скорее всего, заблуждаемся, считая, что мир изменился настолько, что условия жизни людей начали перестраиваться под воздействием вновь возникших глобальных сил, утрачивая связи с историей и традицией». На самом деле, возросло значение национальности, языка, пола, страны и религии как силы, формирующие наше представление о мире, при этом политика господства постепенно сменяется политикой глобальных коммуникационных сетей.

**Государства и национальные лидеры.** В международной практике юриспруденция и политология сделали процесс принятия решений анонимным, так как участвующие в нем физические лица представляют не себя, а какие-либо структуры и группы. Было сделано все возможное, чтобы оградить человека от личной ответственности в делах, относящихся к государству, что привело к тотальным злоупотреблениям по всему миру. Это была безответственность, за которую раньше прятались лидеры и исполнители. На самом деле ответственность должна быть индивидуальной даже при коллективных решениях. Поэтому сегодня концепция коллективной ответственности на мировом уровне больше не работает. В новых условиях лидеры должны научиться воспринимать свою государственную должность как краткий этап в профессиональной карьере, а не постоянное занятие, и понимать, что ответственность приравнивается к их личной персональной ответственности. [6]

**Новые источники власти** определяются доступом к знаниям, к получению и распространению информации. *Здесь способность влиять есть первый шаг к власти.* Разрушение системы монопольного контроля над знаниями также оказало влияние на ослабление вертикали государственной власти. Это подтверждает то, что общество превращается в мир с множеством центров власти. Спрос на вертикаль власти и посредников снижается. Само будущее бросает вызов непрямой демократии. Науке необходимо теоретически построить систему, где каждый гражданин имеет равную власть и желает лично участвовать во власти, но ранее на практике эта

модель превращается в анархию и хаос. Гражданское общество будет поднимать проблемы, а государственные структуры должны будут искать ответы и предлагать обществу решение этих проблем. В новых условиях каждому человеку предоставляется право и возможность участвовать во внутренней и внешней политике, где даже у самого слабого есть преимущество, так как своими действиями может поддержать или расшатать законную власть сильного.

***Место и роль новых действующих лиц на международной арене в диалоге цивилизаций.***

Этими лицами становятся организации гражданского общества, отдельные люди и корпорации, влияющие на мировую экономику. Многие люди действуют вне сферы традиционных дипломатических отношений, влияя на события во всем мире. Диалог цивилизаций – это диалог обществ между собой и диалог внутри них. При этом мировым сообществом признается, что основная часть мировой торговли – это перемещение товаров и капиталов через государственные границы внутри отдельных ТНК, которые имеют бюджеты больше, чем некоторые государства. Они де-факто являются участником мировой политики. На этом фоне активно идет процесс формирования глобального гражданского общества, куда входят НПО и международные эксперты, призванные заменить политических лоббистов от разных стран и эмигрантских диаспор. Независимые эксперты наряду с Международным уголовным судом, ТНК, ООН, ВТО, МВФ и другими организациями становятся новыми центрами, участвующими в принятии международных решений. Они рассматривают ООН как всемирный общественный договор, который признает роли не только правительств, но и народов; как форум, который обеспечивает легитимность тем, кто предлагает идеи и пути решения проблем.

---

*Будущее в новой глобальной модели управления Миром принадлежит международным экспертам. Сегодня на мировой площадке вместо экспертов действуют посредники и лоббисты. Чтобы изменить ситуацию российские интеллектуалы должны реализовать проект «Экспертная власть» и получить статус ведущих международных экспертов.*

---

***Место и роль ООН в новой парадигме.*** Мировые институты как участники мировой политики. ООН позволяет сохранить государствам и власть, и легитимность в обмен на право другим участвовать в принятии решений. Комфортная бездеятельность ООН в период «холодной войны», когда содержательные речи считались опасными, когда в ООН правило пустословие, а на сотрудников и Секретаря ООН оказывалось давление со стороны общественных групп, связанных с государствами – членами ООН, закончилась. ООН, объявившая новую парадигму отношений, не стала инструментом большинства или самых сильных и богатых. Сегодня ООН создает международную договорно-правовую систему, где международное право выступает как язык международных отношений. Поэтому многие считают, что именно ООН должна найти новую форму демократии от имени народов и правительств, став площадкой для диалога государств с НПО. Для этого ООН нужны новые сторонники. Сам институт Генерального секретаря ООН - это новый тип власти человека, который не имеет ни налогов, ни армии, но при этом принимает решения. Его функции изменяются в зависимости от его международного окружения. Он делает то, что сами государства не хотят или не сделать сами. Сегодня он более других нуждается в поддержке извне со стороны НПО. Но начинать коллективные действия нужно с общего знаменателя. Поэтому ООН вносит свои идеи и предложения: нужен новый «Бреттон-Вудс»; нужна попытка объединения непрямой демократии с прямой демократией. ООН должна стать форумом для харизматических лидеров, способных говорить языком правды и личной ответственности, не обращая внимания на государственные границы.

***Децентрализация власти является основным элементом новой парадигмы.*** Общество находится на пути к новому типу власти, где управление основывается на глобальной солидарности людей. Народ осознал, что формально избранные «представители» слабо представляют их интересы во власти, ибо лидеры игнорируют мнения народа, управляют методом «проб и ошибок», надеясь избежать наказания за совершенные ошибки и неправильно

принятые решения. Новые центры власти возникают спонтанно, а не в результате легитимной передачи власти, в том числе посредством выборов. Центрами власти станут те организации и их лидеры, которые смогут привлечь внимание больших групп людей в разных странах. Их деятельность направлена на решение и локальных и глобальных проблем. Они не предлагают общую для всех философию жизни, но могут озвучить мнение тех, кто солидарен в решении каких-либо конкретных вопросов. Действуя по своей инициативе, они при этом выражают общественные интересы. Они требуют открытости и демократизации процесса принятия общественно значимых решений и защиты интересов конкретных граждан. Они являются оппозицией элитарности власти и чиновничьей замкнутости. Влияние новых центров власти может меняться в зависимости от стоящего на повестке дня вопроса.

---

*Политическое представительство в том виде, в котором оно существует сегодня, было создано во времена, когда связь между людьми была ограничена и несовершенна, а информация передавалась от институциональной власти. Такой механизм политического представительства является синонимом непрямого представительства, но этой модели уже брошен вызов поиском прямых форм представительства и даже самопредставительства. Сегодня на первое место ставится вопрос о представительной прямой демократии.* [7]

---

Эффективность деятельности любой власти определяет степень легализации их мандата. Однако сегодня условия развития требуют сокращения посреднических функций власти, поэтому сама по себе существующая система выборов ставится под сомнение. Мир движется по направлению к общей модели управления с минимальным числом посредников при максимально прямом участии населения. Потребность расширить прямое участие во власти сокращает посреднические функции власти. Теперь главным критерием определения реального статуса игроков на международной арене станет *доверие*, которое дают люди в обмен на их поддержку и защиту. Поэтому население учится вести диалог с властью по-новому – не только советовать, но и требовать. В новой модели власть будет распределяться вне выборного процесса, так как все большее число людей требуют своего личного участия в принятии общественно значимых решений или делегирования полномочий независимым *экспертам*. Инструментом новых игроков станет реальное влияние на локальном и глобальном уровнях и способность распространять свое влияние: «Влиять, не взирая на пространство и время».

**Союзы как один из элементов новой парадигмы. Теория союзов:** власть неструктурированных международных центров. Через структурное взаимодействие эти элементы усиливают и развивают друг друга, создавая *«события непреодолимой силы»*. Союзы создаются на основе интереса или идеологии. Здесь при решении любых проблем «друзья должны оставаться друзьями» при любых условиях. Глобальные угрозы лишают страны выбора, вынуждая их объединяться в союзы по разным основаниям. Союзы становятся все более проблемно-тематическими вместо военно-идеологических. Союз жестко определяет условия игры, так как границы и враги определяются заранее. Теперь союзнические связи имеют горизонтальную природу. Члены союза объединяют свои силы для достижения единой цели, но сохраняют свободу действия по другим вопросам. Они заявляют свою приверженность «более высокой власти, чем национальное государство». Их власть не зависит от голосов избирателей. «Защищать человеческое достоинство всегда и на всех уровнях – это главная общая мировая идея, объединяющая всех». [8]

**Ответственные интеллектуалы.** Интеллектуалы - представители разных культур и народов объединились под эгидой ООН, чтобы изложить свое видение перспектив развития человечества. Гуманистический манифест рассматривает ключевые идеи нового миропорядка, основанного на «Диалоге цивилизаций». Диалог должен быть основан на знаниях, и выступать как взаимное обучение, так как генетический детерминизм не предписывает нам того, какими мы станем; не определяет отношений между людьми и не имеет под собой биологического

основания идей ксенофобии. Для диалога нужны: духовный ландшафт Мира и коллективная мудрость предков; духовный ресурс и смысл нашего повседневного существования как «Идея общего блага». «Познай самого себя» - это идеал Сократа, который предполагает духовное усилие «стать человеком». *Интеллект* – это способность учиться на опыте, приобретать и сохранять знания, использовать «власть разума» для решения проблем выживания и развития. Здесь не следует путать «данные – информацию – знания – мудрость». *Мудрость* – это целостное понимание, самопознание, видение долгосрочной перспективы, здравый смысл и здравое суждение. Это способность принимать в расчет множество действующих факторов. В противовес ему «спекулятивное мышление» – это кратковременные выгоды за счет долговременных преимуществ. Его носители не должны принимать участие в управлении. Ответственные интеллектуалы - это ученые, которые решают современные проблемы, понимая последствия от внедрения инноваций; это Консультационный Совет безопасности ученых при Генеральном секретаре ООН и Генеральная Ассамблея Гражданского общества в стенах ООН, которые решают проблему конфликта интересов между государствами и народами.

**Смена приоритетов.** Объективно у самой природы нет никаких проблем – проблемы возникают у субъектов и переносятся на сопровождающие их процессы и явления. Поэтому нужно принять как должное тот факт, что природные принципы и законы изменить нельзя; условиями развития социума и рынка можно управлять, ускоряя или сдерживая те или иные процессы; правила личного поведения человек формирует сам посредством погружения себя или в «коридор возможностей», или в виртуальное пространство социальных утопий. Эти проблемы правильно формулируются и решаются посредством изотезисной модели «Эним». [9]

**Изотезисная модель «Эним» №1. «Единая энергоинформационная картина мира».** Для любых практических исследований и теоретических работ первичной является необходимость формирования и уточнение всех понятийных основ, их соответствующих определений и положений, которые требуется знать до начала «разговора». Главное, чтобы понятия были истинными и полностью охватывали и отражали собой те или иные фундаментальные отрасли реального природного мира и знаний о нем. В данном исследовании базовыми понятиями выступают: управление, система, мера, энергия (информация, вещество) и жизнь.

**Управление** как целенаправленное воздействие систем друг на друга, в том числе с целью формирования новых систем, наблюдается повсюду – в живых организмах и неживой материи ЕСО, в человеческом обществе и в созданных человеком системах ИСО. Через управление выявляется единство законов, которым подчиняются все процессы развития систем – от атомов, молекул и нервной системы живых организмов, до техники, экономики, социальной жизни и законов функционирования Вселенной. В данном случае таким единством выступает тезис о том, что *«все есть система, энергия и мера, проявляемые как энергоинформационные матрицы и обеспечивающие свое триединство посредством управления и самоуправления»*. Тезис вытекает из выявленного **единства** трех школ: «Западной», «Азиатской», «Русской» на фоне имеющихся **различий их подходов** к теме «управление»:

- «Западная» школа - рассматривает управление как навязывание ситуации определенного порядка; как воздействие через мотивацию и принуждение объекта к совершению нужных действий или для перехода объекта в нужное состояние. Здесь управление осуществляет менеджер. «Менеджмент – это управление в условиях рынка или умение добиваться поставленных целей, используя труд, интеллект и мотивы поведения других людей».

- «Азиатская» («Восточная») школа – рассматривает управление как процесс постоянного улучшения и совершенствования элементов системы для достижения полной гармонии человека с законами природы, к которым относятся и законы труда. Здесь управление осуществляет Император, который «должен следить за тем, чтобы не нарушалась гармония между Небом и Землей». Все ведут себя так, будто влияние деятеля является решающим.

- «Русская» школа – рассматривает управление как процесс устранения препятствий на пути естественного эволюционного пути развития, переходящего в революционные скачки – переходы на качественно новые уровни, к которым нужно постоянно готовиться на встречных параллельных иерархиях. Здесь управление осуществляет кормчий. В соответствии с этой концепцией, высшим уровнем управления для человека является духовно-творческое самоуправление, включающее в себя естественную потребность к самосовершенствованию.

**Комбинированная методология.** Синтез базовых моделей позволяет анализировать и решать проблемы в формате: информационное поле, энергоинформационный поток, точка перехода (количества в качество, на новый уровень, точка бифуркации, реперная точка, момент истины).

- «**Matrix-Net**» или «Мобилизационная модель», известная в узком кругу ученых как «*сотово-матричная система управления*». Была использована в Советском Союзе при реализации «ядерного» и «космического» проектов. Модель позволяет самостоятельно структурировать нужное пространство посредством создания опорно-силовых энергоинформационных «*точек сборки*», к которым привязываются все дальнейшие действия и усилия - (**точка**).

- «**Cybersyn**» - представляет собой «модель управления жизнеспособной системой». Ее метод основан на балансе ресурсов между текущими и перспективными задачами. Проект разработан с целью создания государства нового типа с минимальной бюрократической системой (некапиталистический и некоммунистический путь развития) - (**поток**).

- «**PATTERN**» - методология ВПК США - «*Planning Assistance Through Technical Evaluation Relevance Number*». Модель была создана для достижения «высшей цели», сформулированной как «Достижение военно-политического превосходства США над всем миром за 30 лет». Модель представляет собой «дерево-пирамиду целей», выстроенных по уровням важности и с программами их достижения «в срок». Ей соответствует «дерево-пирамида ответственности», с указанием механизмов реализации, которые жестко увязаны друг с другом на определенное время для достижения одной «высшей» цели «в срок». Такой подход решения проблем является одним из вариантов системно-целевого метода «проектирования будущего». «**Паттерн**» - это морфологическая структура - образ - как совокупность различных параметров (факторов), характеризующих какую-либо компоненту системы. Методологическое основание такого подхода – метод «морфологического анализа»: построить все возможные варианты реализации исследуемого объекта для определения возможных границ его изменения. Был применен в области фьючерских исследований анализа политики и моделирования стратегии. Паттерн управления - распределение управления: – централизованное государственное, децентрализованное, региональное - сетевое, распределенное НКО и бизнес. Система паттернов – международные, национальные, отраслевые, фирменные стандарты - (**пространство**).

**Интеграция фокусировок в управлении:** тематические проекции принципа триединства. Методы привязываются к моделям: «Идеальная – Реальная - Возможная» или «Как есть». – «Как хочется». – «Как возможно». Методы и модели привязываются к ситуации: «Стандартные условия». – «Изменяющиеся условия» - «Условия неизвестности (непредсказуемости)». Совокупность всех выше и ниже по тексту перечисленных принципов, законов, критериев, методов, моделей, проектов и терминов составляют «кейс практических решений» управленца. Однако наука, обязанная решать эти проблемы, не может дать политикам адекватных рекомендаций, так как сама находится в состоянии творческой депрессии. В настоящее время, наука представлена узкими в своей области специалистами, обладающими *внутрисистемным* мышлением и не способными обобщать знания, полученные в различных отраслях науки. Чтобы устранить эти проблемы, необходимо категорию «управление» рассматривать не как процесс принятия решений по вопросам регулирования текущих процессов, а как единую науку, способную решить проблему унификации понятий для всех других наук. Чтобы объединить разные подходы к пониманию научной картины мира, необходимо их осмыслить с



позиций естественных наук. Для этого классификацию традиционных и новых теорий необходимо провести не по «отраслевому» признаку или «школам», а по уровням управления:

- **Природно-детерминированное управление** - (ПДУ). Включает в себя программно-целевое самоуправление любых существующих систем. «Судьба предопределяет половину наших действий, а другой половиной или около того она предоставляет управлять нам...»

- **Межсистемное управление** – (МСУ). Реализуется посредством обмена ресурсами (веществом, энергией, информацией) между системами, как по вертикали (необходимое принуждение), так и по горизонтали (добровольное самоограничение).

- **Самоуправление систем** – (СУС). Реализуется посредством самостоятельного, в том числе случайного, выбора принципов, целей и способов их достижения. [10]

**Энергия.** Исходя из незыблемости «Всеобщего закона сохранения энергии», центральным принципом и основанием познания Вселенной и жизни на Земле является понятие «энергия» - общая количественная мера различных форм движения материи, которая связывает воедино все явления природы. Энергия – это жизненная сила, которая находится в постоянном движении и выступает как источник творения «энергоматериальной субстанции». Науке известны различные формы энергии, такие, как электромагнитная, тепловая, механическая, гравитационная и т.д. Основным свойством энергии является совершение работы при переходе из одной формы (состояния) в другую. Состояние энергии связано со степенью ее сжатия, которое возрастает при формировании любых систем. Энергоинформационную модель можно обосновать и описать одними терминами как с ведических и религиозно-мифологических позиций, так и с позиций общественных и естественных наук, используя понятие «Жизнь».

**Жизнь** – это постоянное движение замкнутого на самом себе энергоинформационного потока, который формируется в недрах Вселенского хаоса и делится на проявленную реальность и не проявленный потенциал. Под давлением собственной массы и под воздействием создаваемых во время движения в пространстве (нагрев) внутренних (спин) и внешних **физических** силовых полей, этот поток создает **химические** сгустки вещества – энергоинформационные матрицы («Эним»), которые принято называть проявленной материей. «Эним» – это микро и макро системы, которые развиваются в рамках «коридора возможностей» под воздействием «трех уровней управления»: ПДУ, МСУ, СУС. «Эним» - это первопричина детерминированного зарождения, развития и отмирания любой системы, где под первопричиной понимается изначально и постоянно существующие связи и отношения между макро- и микромиром. «Эним» представляет собой информационный код, который определяет не только время и место рождения любой системы, но и детерминирует все циклы ее жизни. «Эним» проявляется как постоянно действующий процесс целенаправленного внутреннего и внешнего воздействия на все системы для обеспечения их жизнедеятельности и функционирования. На определенном этапе и при определенных условиях он трансформируется в механизм самоуправления системы. «Эним» - это воплощение *Закона предшествования* - правила генетической последовательности становления любого структурно-функционального состояния системы. Система проходит все уровни развития, и совершает за счет синергетического эффекта квантовый скачок на более высокий уровень развития. Создать этот эффект есть цель развития любой системы. Целью развития **биологических** «Эним» - систем является создание «Си-си эффекта» (системно-синергетического), принятого в религии называть «божественная сила», которая позволяет системе приобрести новое качественное состояние и перейти на более высокий уровень развития. Если система не способна получить «Си-си эффект», то она должна погибнуть. За процесс уничтожения отвечают специальные системы - «анти-системные элементы» («темные силы»), которые, получив сигнал о слабости системы, подселяются к ней с целью ускорить ее гибель посредством распыления внутренних ресурсов системы и навязывания ей ложных целей для выдавливания системы из «коридора возможностей». Энергия разрушенных систем передается в рамках «Закона сохранения энергии» для создания других вариантов систем (с другими пропорциями – мерой тех же элементов). По «Закону малых величин» и «Закону

больших чисел», число возможных вариантов систем с тем же набором элементов, но в разных соотношениях и последовательности бесконечно. Когда в Мире останутся только «идеальные» системы, вырабатывающие «Си-си эффекты», наступит полная «гармония» - Вселенная приобретет новое качественное состояние и перейдет на более высокий уровень развития.

Для анализа проблем, процессов, событий и явлений, которые описываются посредством «изотезисного» метода, используется синтез «кибер-синергетического» подхода и знаково-символического метода. Поэтому, Энергоинформационную картину мира можно представить как «*кристалл бесконечности*» электромагнитной по своей сущности Вселенной, где все связывается воедино, замыкая Мир на самом себе. Где «геометрия и структура материальных объектов приводят к явно различным эффектам, проявляемым в разных формах и известным нам как гравитация, сильное и слабое взаимодействие и очевидное электромагнитное». Где любое мышление определяет свой вектор развития, устанавливает критерии оценки происходящих событий и определяет координаты местонахождения каждого процесса или явления в мире в целом. Где «каждый кусочек материи подвержен бесчисленному ряду жизней, хотя и разделенных громадными промежутками времени, но сливающихся субъективно в одну непрерывную жизнь». Энергоинформационный поток проявленной реальности образует «*коридор возможностей*» - единственное место, где находятся решения всех проблем реальности. О его существовании говорится во всех мифах, легендах и религиях, где «коридор возможностей» - это «дорога, мост, радуга, луч света, река, туннель, пещера», то есть некое ограниченное со всех сторон пространство - путь, ведущий к цели. Раскрыть содержание и смысл этого явления можно только на основе «Всеобщего закона сохранения энергии».

Модель представлена в минимально достаточном для понимания геометрическом оформлении и содержит достаточный объем информации, включающей в себя формально-содержательное описание процессов, явлений и факторов, с которыми сталкиваются исследователи в различных отраслях науки, необходимых для познания реальности. Она позволяет включить в процесс анализа максимум информации о процессах и объектах, а также дать рекомендации по оптимизации их функционирования и эффективного управления или самоуправления для различных систем. Элементы модели «Энергоинформационная картина мира»:

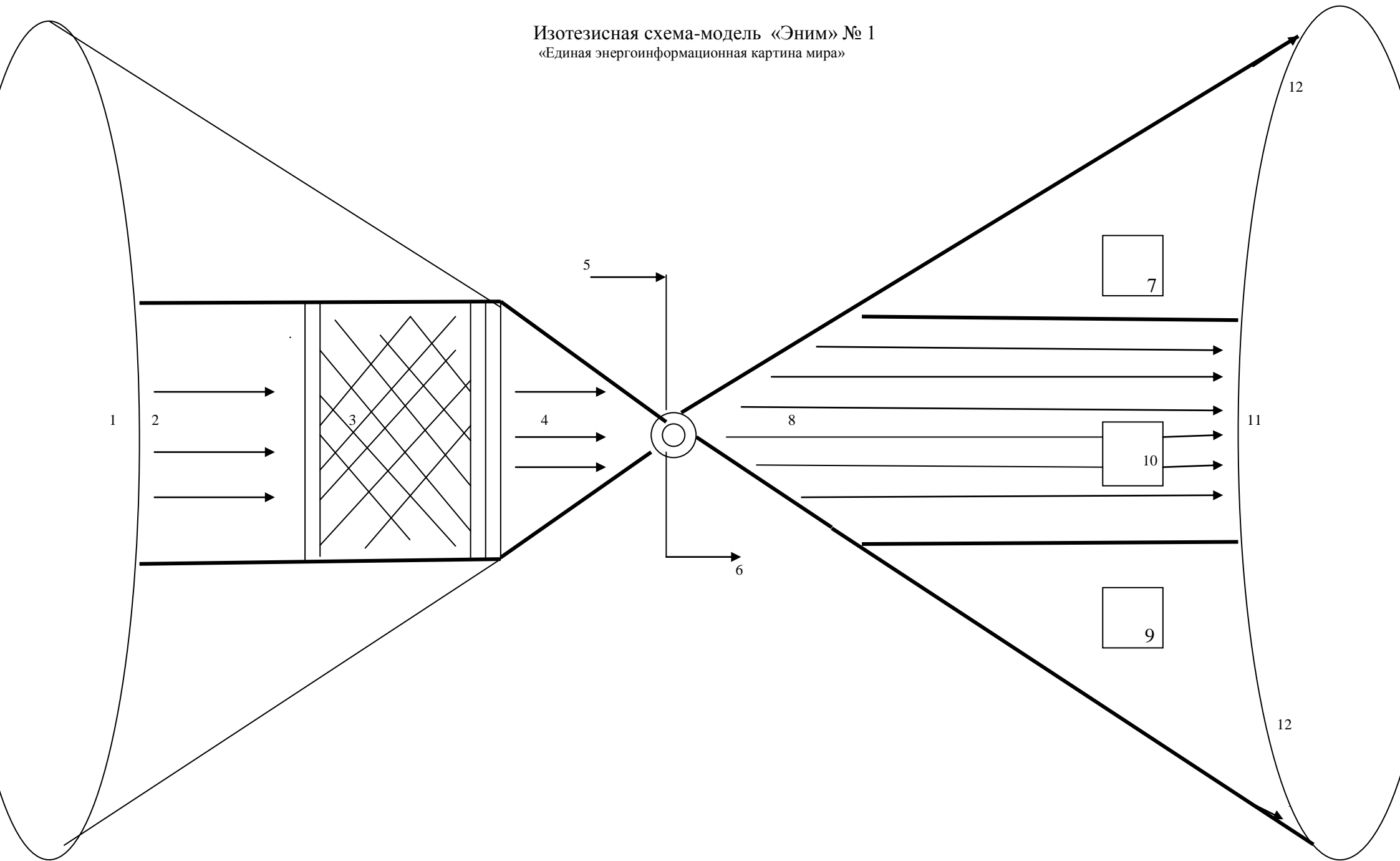
- 1.Мировой энергоинформационный хаос (энтропия) – скрытый, не проявленный и нереализованный потенциал Вселенной – «*Ничто*».
- 2.Энергоинформационные потоки или структурированный посредством электромагнитных полей мировой хаос. Проявленная энергия – «*Нечто*».
- 3.Созданная энергоинформационным потоком реальность, которая существует и развивается как по единым законам (Ньютон, Эйнштейн), так и в условиях вероятности и случайности событий («Квантовая механика»).
- 4.Формирующиеся в энергоинформационной реальности проблемы.
- 5.Точка сборки (кристаллизация) всех проблем, в том числе возникающих в социальных системах (событие, явление). *Сознание человека* - результат достоверности оценки зависит от готовности принять нужную информацию и наличия метода расшифровки этой информации.
- 6.Точка сборки концептуального решения проблем и алгоритмов их решения во времени и в пространстве (идея, теория, проект). Это точка гомеостаза и равновесия, когда даже небольшие флуктуации в точке бифуркации могут перевести нелинейную систему в новое состояние (озарение). Несмотря на кажущуюся многовариантность решения проблемы, на самом деле существует только один правильный вариант решения – «Метод пазлы». => *n. 7-12*
- 7.Матрицы субъективно-ложных целей и задач, которые находятся вне поля их решения (религиозно-философская мифология обожествления человека) – упущенная энергия «12».
- 8.Объективно текущий энергоинформационный поток, существующий вне сознания и воли человека (природно-детерминированное управление).
- 9.Матрицы субъективно-ложных целей и задач, которые находятся вне поля их решения (идеологические и экономические утопии) – упущенная энергия экологически неправильных

«неудачных» энергоинформационных матриц. «Социальный детерминизм», где «цепь компромиссов приводит к ситуации, когда есть чему радоваться, только радоваться уже нечем, так как орган радости - душа превратилась в атавизм и отсохла за ненадобностью».

10 Матрицы экологически правильно выбранных субъективных целей и задач, находящиеся в поле (в объективном энергоинформационном потоке) их решения, результаты которых попадают в ноосферу «11» как экологически правильные, удачные энергоинформационные матрицы – *опыт, достойный «мировой памяти»*.

С точки зрения современной науки, «энергоинформационный поток» можно сравнить с «парето-оптимальной поверхностью эффективности», а «матрицу целей» – с «парето-оптимальным объектом». Эти понятия используются в «Методе количественной оценки эффективности», разработанной на базе методологии Data Envelopment Analysis (DEA), которая является результатом междисциплинарных исследований в области экономики, системного анализа и исследований операций. Метод решает проблему *противоречивости* сложных процессов, развивающихся в пространстве и времени. Сложность анализа данного класса процессов вызвана тем, что они имеют между собой *разнородные нелинейные* зависимости, которые измеряются *разнородными* по своей природе параметрами. Математически, суть технологии сводится к сравнению множества возможностей по отношению к ограниченной «поверхности» эффективности, которая определяется положением точки, характеризующей любой изучаемый объект с координатами (XY) относительно границ этого множества. *Если точка находится в пределах поверхности эффективности, то объект работает со 100% эффективностью; если точка находится вне этих границ, то мера эффективности обратно пропорциональна ее расстоянию до границ эффективности.*

Изотезисная схема-модель «Эним» № 1  
«Единая энергоинформационная картина мира»



Исходя из выше изложенного, можно утверждать, что управленческие и мировоззренческие системы представляют собой разновидность информационных систем, которые собирают и перерабатывают информацию по видам, отражая в себе суть понятия «кибернетика» - *искусство управления* как «способность человека использовать объективно протекающие во времени и в пространстве процессы для достижения субъективно выбранных или целей».

**Матрица, ее элементы и их синергетический эффект.** Для эффективного применения данного подхода, необходимо научные социально-экономические и политические позиции привести в соответствие с природными биофизическими и экологическими принципами, освободившись от многочисленных религиозно-философских, экономических и политических утопий, порожденных «фрагментарностью» науки и «субъективизмом» исследователей. Признать тезисы о том, что:

1. Мир един потому, что Он функционирует и развивается как целостная система, где Космос в целом и каждая его часть обладают энергией, которая не исчезает и не появляется вновь, а переходит из одной формы в другую.

2. Все элементы системы влияют на систему и одновременно зависят от нее. Элементы Единой Мировой Системы тоже рассматриваются как системы.

3. По своим возможностям и качеству система должна превышать сумму функций, потенциалов и качеств у всех имеющихся элементов в системе:

$$S > \sum_{i=1}^n f(x_i), \text{ где } f(x_1 x_2 \dots x_n) > f(x_1) + f(x_2) + \dots + f(x_n)$$

S - система, состоящая из элементов, создающих синергетический эффект;

x - элементы системы (от 1 до n);

f - функции (или «р» - потенциал, «q» - качество) элементов системы;

∑ - сумма возможностей элементов системы (функция, потенциал, качество)

4. Если при обмене энергией (ресурсами) отдельная система отдает своей энергии столько, сколько получает от других, то она развивается гармонично. Если система получает энергии больше, чем отдает, то она опережает в развитии другие системы. Если система отдает больше, чем получает от других систем, то она деградирует и разрушается.

5. Если по своему потенциалу и качеству система меньше, чем сумма всех ее элементов, то это означает, что в системе появились **анти-системные** элементы (вирусы-паразиты).

$$S < \sum_{i=1}^n f(x_i), \text{ где } f(x_1 x_2 \dots x_n) < f(x_1) + f(x_2) + \dots + f(x_n)$$

Анти-системные элементы работают на себя и на чужие системы; создают условия, чтобы из системы уходило больше энергии, чем она получает от других систем; накапливают энергию для себя в других системах; добиваются собственной независимости от системы, в которой они находятся, стремясь при этом максимально влиять на нее. Применительно к политической кибернетике анти-системные элементы – это **интеркарьеристы**, торгующие интересами России.

Факторы влияния на человека в контуре управления: *предписания, ограничения, цели, потребности, мотивация*. В новых условиях информационного общества основными факторами становятся цели и мотивация, так как факторы предписания и ограничения достигли своего максимума, но проблему «человеческого в человеке» так и не решили. Чтобы стать эффективным, государство должно сделать эффективным самого человека, переключив его программу **на духовно-творческое самоуправление**.

---

*Это утверждение полностью соответствует обнародованной парадигме «Диалог цивилизаций» наравне с другими ее элементами – децентрализацией власти и созданием региональных и международных гражданских союзов (см. «Теория союзов») [11]*

---

Интеллектуальная конкурентоспособность каждого человека, как элемента социальной системы определяется его знаниями в рамках «Матрицы компетенции», которая отражает уровень овладения фундаментальными знаниями об окружающем нас мире и человеке о самом себе.

Модель -Таблица № 2 «Матрица компетенции «Эним».

Факторы влияния // уровни управления	Принципы	Законы	Критерии	Методы	Модели	Теории	Проекты	Механизмы	Практики	Готовые решения
1 Картина Мира	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.
2 Земля ЕСО	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.	2.8.	2.9.	2.10.
3 Мир ИСО	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.	3.6.	3.7.	3.8.	3.9.	3.10.
4 Глобальное упр.	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.	4.6.	4.7.	4.8.	4.9.	4.10.
5 Гос. управление	5.1.	5.2.	5.3.	5.4.	5.5.	5.6.	5.7.	5.8.	5.9.	5.10.
6 Менеджмент	6.1.	6.2.	6.3.	6.4.	6.5.	6.6.	6.7.	6.8.	6.9.	6.10.
7 НКО/НПО	7.1.	7.2.	7.3.	7.4.	7.5.	7.6.	7.7.	7.8.	7.9.	7.10.
8 МСУ - община	8.1.	8.2.	8.3.	8.4.	8.5.	8.6.	8.7.	8.8.	8.9.	8.10.
9 Род – Семья	9.1.	9.2.	9.3.	9.4.	9.5.	9.6.	9.7.	9.8.	9.9.	9.10.
10 СУ человека	10.1.	10.2.	10.3.	10.4.	10.5.	10.6.	10.7.	10.8.	10.9.	10.10.

\* Иерархия уровней управления – это замкнутая сама на себе система. Она составлена таким образом, что первый и последний уровни смыкаются как две стороны одной монеты, у которой гербовая сторона или «орел» - одна на все монеты, а другая сторона - номинал или «решка» - у всех монет разная (по компетенции).

1. Картина Мира – религиозно-мистическая, метафизическая, научная физическая, научная энергоинформационная.
2. Земля ЕСО – естественная среда обитания, созданная природой – природно-детерминированное управление.
3. Мир ИСО – искусственная среда обитания, созданная человеком – межсистемное управление.
4. Глобальное – международное (межгосударственное) управление.
5. Государственно - правовое, внутринациональное управление.
6. Менеджмент – экономическое, производственно-торговое, финансово-кредитное планово-рыночное управление.
7. НКО/НПО - Некоммерческие и неправительственные организации – гражданское общество (общественная самоорганизация).
8. МСУ – местное самоуправление поселений – общин (локальное правительство).
9. Род-Семья – семейные, этно - родовые и религиозные традиции.
10. СУ человека – высшим уровнем управления является духовно-творческое самоуправление человека.

**Центр силы, откуда развернется будущее нового Мира.** Сегодня можно с уверенностью сказать, что власть потеряла управление в стране по причине «несистемности» общества - лишь небольшая часть граждан участвует в политической жизни страны, а идея укрепления вертикали власти обеспечивает только контроль за событиями и решение частных проблем в режиме работы МЧС. Это означает, что власть должна отказаться от предыдущих принципов и моделей управления социумом: монархической (семейно-клановой); коммунистической (партийно-номенклатурной); либеральной (интернационально-криминальной). Власть должна осознать, что применительно к России проблема эффективного управления внутригосударственными процессами может быть решена только посредством общинно-территориальной самоорганизации населения и использования самобытных национальных принципов соборного самоуправления, которые обеспечат развитие скрытых духовно-творческих возможностей и способностей человека. Принятие такого решения будет означать, что власть впервые за тысячу лет согласилась исполнить заветы наших предков: **«Жить своим умом и идти своим путем».**

---

*С точки зрения управления в основе всех существующих проблем лежит мера в виде неэквивалентного обмена энергией (ресурсами, услугами, стоимостями, информацией) между системами (человек, семья, нация, государство, природа).*

---

Россия, находясь в условиях глобализации, вынуждена включиться в процесс конкурентной борьбы за поиск наиболее эффективной модели самоуправления. Суть решения этой проблемы состоит в разработке собственной национальной концепции, стратегии и Модели развития, сформулированной посредством переосмысления всего мирового опыта общественных отношений с позиций **эффективности управления**. Чтобы построить новую **Модель** нужно сначала предложить новый **Метод** и разработать новый **Язык**, который позволит описать эту модель и ее новое содержание. Предлагаемый автором Метод позволяет безошибочно пройти все этапы, необходимые для построения и описания Модели: «анализ - диагноз - мониторинг - прогноз - цель - модель - планирование - сценарий - результат - последствия».

Новая модель развития должна опираться на принципы, обеспечивающие новый социально-экономический статус человека и новые социально-экономические отношения между людьми внутри социума; на новые принципы распределения ресурсов (общественных благ); на новые принципы территориально-административного управления государством с опорой на самоуправление регионов, что сократит чиновничий аппарат и порождаемую им коррупцию. Это означает, что новая модель развития должна сочетать в себе: **идею** «Принципат» - «прямого Президентского правления» муниципалитетами - общинами с использованием современных достижений науки и техники («ГЛОНАСС», «Госмастер», «Runet»); **идею** местного самоуправления - соборное Вече; **принципы** выборов народных представителей, которые ранее использовались в дохристианской Руси (сейчас используются при формировании управленческих структур в *Евросоюзе*). Это позволит: отказаться от «ручного управления» страной; повысить общую эффективность государства; увеличить самоорганизацию и мобилизационную активность населения, уменьшить затраты на бюрократический аппарат; снизить до минимума коррупцию на всех уровнях управления; усилить геополитические позиции страны и суверенитет государства. Модель должна включать в себя разработку «Единой системы управления инфраструктурой России», в том числе: оптимальным размещением производительных сил; энергосистемой (сети передачи электроэнергии и нефти - газопроводы в увязке с объемами и местом их добычи); транспортными и товарно-финансовыми потоками; кадровыми назначениями и обоснованным расселением граждан по территории России.

---

*Созданная человечеством информационная среда отождествляет будущее не с жестко детерминированными системами - «пирамидами» и «вертикалями», а с системами, способными к самоорганизации - «сетями». Это и есть научный «back ground» новой реальности.*

---

Научно-теоретической основой Модели является «Закон сохранения энергии» и вытекающий из него постулат: «Все есть управление системами посредством меры распределения в них энергии,

где под энергией подразумевается единство вещества, энергии и информации». На основании этого постулата выводятся смысловые формулы, обозначающие границы поля, где находится единственно правильное решение проблемы. Здесь *методология* рассматривается как способ обработки информации с целью получения новых знаний и технологий оперирования ими. Синтез подходов обеспечивает максимальную достоверность и объективность результатов исследования.

1. *Критериальный подход*. Критерием оценок деятельности власти на всех уровнях управления являются риски и последствия от реализации принятых решений. Последствия оцениваются с точки зрения их полезности для коренного населения России и исполнения статьи 3 Конституции РФ, которая определяет, что «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ», а не субъекты федерации или какие-либо другие представители-посредники населения страны. «Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления». Любой гражданин может передать свое суверенное право представлять его интересы перед властью какому-либо *общественному эксперту*, как он это делает в отношениях с адвокатом, когда участвует в судебных делах. Такая модель новых отношений является сутью концепции «Экспертное управление в России». [12]

2. *Матричный подход*. Любое общество формируется и воспроизводится на основе определенной матрицы. Важным ее срезом является генетическая заданность и историко-культурный генотип развития конкретного социума. Поэтому «Теория матриц» выступает как концептуальная основа конкретизации системы показателей и индикаторов. Здесь «Матрица» - это триединая социокультурная основа общества, которая представляет собой систему экономических, политических и идеологических институтов, находящихся в определенном соответствии друг с другом. Взаимосвязь этих элементов образуют институциональную матрицу, выступающую в качестве исходной базовой модели общественного развития. Институциональная матрица - цивилизационная единица - европейская, американская, восточная (азиатская), российская имеют свою специфическую генетическую основу развития. [13]

3. *Модельный подход*. Учитывая результаты ранее проведенных исследований по темам глобальное (мировое) и локальное (государственное) управление, местное самоуправление, НКО и корпоративный менеджмент, где затрагивалась тема оценки эффективности управления, данное исследование предполагает использовать *модельный подход* при решении любой проблемы, описание которой основывается на синтезе *элементов* модели и *факторов*, влияющих на них. В качестве отправной точки используются ранее сформулированные *тезисы-формулы*. Модель исследования состоит из отдельных информационных таблиц, каждая из которых устанавливает явные и скрытые противоречия между элементами и связи элементов с факторами влияния. Под каждую таблицу в рамках проводимого исследования разрабатываются свои характеристики => показатели => индикаторы => индексы и их сравнение => рейтинги, которые находятся в прямой зависимости от выбранных критериев. Существующие методики позволяют объединять и сопоставлять разные по своим параметрам и основаниям характеристики: принципы, законы, критерии; методы, модели, проекты; идеи, практики, инициативы и терминологию.

***Практика применения «Универсальной модели оценок эффективности принятия решений на разных уровнях управления».*** Чтобы установить точные координаты проблемы, определить источники и причины ее возникновения, необходимо все основные элементы Модели собрать в информационные матрицы – таблицы и обозначить существующие между ними связи посредством анализа факторов, влияющих на эти элементы. Выявленные в процессе анализа отклонения, несоответствия и искажения синтезируются в противоречия между детерминированными природой законами и действиями власти на всех уровнях управления. Данная модель построена на основании «Энергоинформационной картины Мира» и принципов, заложенных в разрабатываемой автором «Единой теории управления». [14].

Модель-схема «Эним» № 3. ***Формула «молекулы» объективности экспертных оценок.***

*«Единственным критерием объективности оценок является их истинность, которая определяется природными законами мироздания».* (А.Ф. Простов)



-----  
 => (2)    => (5)    => (8)    => (11)    => (14)    =>(17)    => (20)    =>(23)  
 (1) =>    (4) =>    (7) =>    (10) =>    (13) =>    (16) =>    (19) =>    (22) =>    (25) =>  
 => (3)    => (6)    => (9)    => (12)    => (15)    =>(18)    =>(21)    =>(24)  
 -----

1. Протос - Предтече - точка отсчета Мироздания (замысел, первопричина, принцип).
2. Мировая матрица проявленной реальности (принципы: целостности, вложенности, дополнения).
3. Закон сохранения энергии (движения) - главный принцип управления Мировой матрицей.
4. Природно-детерминированное управление (ПДУ).
5. «Эним»- Энергоинформационная Матрица Земли.
6. Круговорот вещества в природе («пищевая цепочка»).
7. Межсистемное управление в естественной среде обитания (МСУ - ЕСО).
8. Международная модель отношений (ООН, ВТО, МВФ, Страсбургский Суд, НАТО).
9. Мировые ресурсы (соответствие мирового ВВП и долей потребление по странам).
10. Межсистемное управление в искусственной среде обитания (МСУ - ИСО).
11. Международное право (Конвенции, международный Арбитраж).
12. Мировая судебно-правовая и принудительная практика решения конфликтов.
13. Глобальное мировое управление.
14. Цивилизационная Матрица России.
15. Природные и человеческие Ресурсы России.
16. Глобально-локальное (государственное) управление.
17. Международные конвенции (подписанные Россией).
18. Конституция РФ (решения Конституционного суда).
19. Локальное (национальное) управление.
20. Федеральные законы (ФЗ).
21. Судебные решения (практика).
22. Местное самоуправление.
23. Местные законы.
24. Практика решения местных проблем и конфликтов (традиции, обряды).
25. Духовно-творческое самоуправление человека (замысел, первопричина, смысл).

Мировая матрица проявленной реальности (принципы: целостности, вложенности, дополнения) как элемент Формулы подробно описана в работах академика РАЕН Масловой Н.В. на базе Информационно-генетической теории единства Мира и методологии Общей теории систем. [15].

В данном исследовании основным объектом анализа является **«Институциональная матрица России» – цивилизационная единица**, ее генетически заданный историко-культурный путь развития, который уже более тысячи лет находится в состоянии несоответствия с архитектурой территориального устройства и системой управления государством. Вторым по значимости элементом выступают территория, природные и человеческие ресурсы России, которые обеспечивают лидирующее положение страны в мире. Эти два элемента соответствуют друг другу без каких-либо противоречий и являются гарантией успешного развития России. Другим элементом модели являются территориальное устройство и система управления государством, которая формирует один из своих инструментов управления - правовое пространство страны. В свою очередь законы «производят» новый элемент модели - судебные решения, которые входят в противоречия и с самими законами, и с системой управления, и с интересами государства и населения (точка несоответствия). Над всеми ними давлеют внешние и внутренние факторы влияния. Подробнее Схема модели изложена в материале «Концепция и методология проведения общественно-политических и социально-экономических исследований журналом «Социальная экспертиза». На ее основе составлены рабочие матрицы-таблицы «Оценки эффективности принимаемых уполномоченными органами власти решений на их соответствие Конституции РФ».

**«Реформа - это не развитие».** Россия обладает достаточными ресурсами, необходимыми для исполнения своей культурно-исторической миссии. Однако неэффективное управление и

непросвещенная элита, которая, не понимая природных принципов и законов, принимает ошибочные решения, в том числе в виде Законов. Результатом такого управления являются соответствующие последствия: только 10 субъектов федерации (12%) обеспечивают себя сами. По словам Президента РФ в стране 240 тыс. неэффективных государственных управленцев, которые не соответствуют своим должностям. За последние 15 лет эта «партия сосунов» приняла из 15 тыс. федеральных законов (Дума принимает примерно тысячу законов в год) - 10 тыс. коррупционных. Коррупционные законы и «карманные» суды принимают соответствующие судебные решения, которые не соответствуют ни интересам людей, ни интересам регионов, ни интересам страны в целом. Неэффективное управление, сомнительные законы и судебные «ошибки» обеспечивают неэквивалентный обмен и несправедливое перераспределение национальных ресурсов, которыми обладает Россия для исполнения своей исторической миссии, в интересах меньшинства, где большинством выступают некоренные «пришлые» этносы. Поэтому для решения глобальных и локальных проблем посредством новой Модели управления, предлагается отказаться от ложных социально-политических тезисов и использовать новые принципы.

**Принцип 1.** «3Сам - матрица». *Архетип человека будущего* как результат «Си-Си эффекта», полученного при синтезе трех качеств: «самодостаточность, самостоятельность, самообеспеченность» по отношению к социально-экономическим координатам - *статусу человека* новой формации - быстро думающего и быстро действующего интеллектуала – новатора. Это человек, который способен «собрать» новую реальность - «картографию будущего» - из имеющихся элементов, подстроив свое сознание под нужные формы. Человечество поделится на тех, кто через экономику знаний создает и понимает подлинную реальность, и на «мир массового общества», погруженного в информационную виртуальность и потребительство. В России должен появиться лидер, который громко заявит о потребностях науки и обеспечит эти потребности. [16]

-----  
*Олигархический бизнес совместно с коррупционным федеральным чиновничеством, используя возможности законодательства, создали правовые препятствия для формирования в России материально-ресурсной базы развития общества по направлению к «Экономике знаний».*

-----  
**Примеры:** По признанию Президента РФ Д. Медведева «10 тыс. правовых актов содержат в себе коррупционную составляющую». По признанию Федеральной антимонопольной службы РФ «Более половины нарушений монопольного законодательства совершают чиновники всех уровней». От налогов не освобождены инвестиции, направляемые на развитие «Третьего сектора» экономики – НКО, НПО. Разрыв в доходах составляет более 40 раз. Уровень доходов ученых несопоставимо низкий с доходами чиновников, менеджеров банков и корпораций. Плоская шкала подоходного налога создает для богатых лучшие условия, чем для бедных. Монетизация льгот пенсионеров. Рост расходов на ЖКХ, лекарства и основные продукты питания. Темпы роста цен на продукты питания в 2,5 раза выше темпов роста официальной инфляции. Обесценение за последние 10 лет валютного запаса РФ на 50 млрд. долл. из-за низкой доходности купленных иностранных ценных бумаг. Раздача кредитов другим государствам в период кризиса. Раздача бюджетных средств банкам и монополиям за счет малого и среднего бизнеса на фоне выселения из квартир граждан, задолжавших банкам пол потребительским кредитам. Это означает, что власть в России реализует Модель выживания «сильных» за счет «слабых», богатых за счет бедных - в других странах все наоборот (особенно в моноэтнических Швеция, Дания, Финляндия, где местное самоуправление действует со статусом «local self-govement»).

**Принцип 2.** «3Не - матрица». Это «Си-Си эффект», полученный при синтезе трех понятий «независимые, некоммерческие, неприбыльные» социально-экономические **отношения между людьми** новой формации. Это означает, что человек новой формации создает новую систему взаимоотношений, основанных на новых принципах. Сегодня в обществе все базовые отношения построены на принципах закрытой секты: этно-родовые связи, землячество, общие дела - соратничество, личная преданность и т.д. Поэтому, несмотря на разницу в подходах и в оценках, внутривнутриполитические проблемы сводятся к поиску оптимального соотношения власти и полномочий, обязанностей и ответственности между: *политическими лидерами* (избранной

властью), чиновниками (назначенным аппаратом) и гражданами (источником власти). Другими словами, между вертикалью управления (деятельностью чиновников) и горизонталью управления (участием граждан) в выработке общественно значимых решений по вопросам создания и распределения всех существующих видов ресурсов, где степень реального участия граждан определяется уровнем и масштабами общественного контроля за исполнением этих решений «посредством объединяющего вектора создания реального гражданского общества». [17]

Криминальный бизнес совместно с коррупционным региональным чиновничеством, используя этно-родовые связи, создали экономические и политические препятствия для формирования политических и экономических условий для развития Гражданского общества в России.

**Примеры:** Дагестан – конфликт по поводу назначения на должность Налогового руководителя республики представителя неместной (нелезгинской) национальности. Клановые конфликты в Чечне по поводу распределения политической и экономической власти в республике. Скандалы, имеющие место особенно в национальных республиках, в период выборной кампании в федеральные и местные органы власти (угрозы, избивание, изоляция конкурентов, почти 100% участие в голосовании, массовое вступление в «партию власти»).

**Принцип 3.** «ПЦУ» - «проектно-целевое управление» ресурсами, действует в развитие предыдущих принципов. Он создает и обеспечивает условия для «самодостаточности, самостоятельности и самообеспеченности» по отношению к социально-экономическому статусу человека; и для «независимых, некоммерческих, неприбыльных» социально-экономических отношений между людьми. ПЦУ включает в себя понятия:

- «Мероприятие» - как одноразовое действие (акция или принятие мер), ограниченное в пространстве по времени и ресурсам с целью получения запланированного промежуточного результата (срок до одного года);

- «Проект» - это структурированная идея, которая имеет: научное обоснование, общественно-политический смысл и экономическую целесообразность. Проект позволяет аккумулировать ресурсы и потенциал несвязанных между собой мероприятий, реализуя принцип «золотого сечения» и «эмерджентности», с целью получить устойчивый и более значимый, чем от суммы всех мероприятий результат, а также приобрести новые качества, которыми не обладали входящие в него отдельные мероприятия - «Си-Си эффект» - (до трех лет);

- «Программа» - это правила и алгоритм, которые позволяют распределить во времени и пространстве все имеющиеся ресурсы по несвязанным между собой проектам. Программа реализует принцип «золотого сечения» и «эмерджентности» с целью получить конечный результат, превышающий сумму результатов отдельных проектов, а также приобрести новые качества, которыми не обладали входящие в нее проекты - «Си-Си эффект» - (от пяти лет). [18]

Проектно целевое управление ресурсами означает, что финансируются не организации и «доверенные лица», а проекты, у которых есть автор, руководитель и инвестор, отвечающие перед законом и народом за результат и последствия от полученного результата. По оценке экспертов, внедрение этого принципа уменьшит коррупционность экономики России в 100 раз.

**Примеры:** Реализация Федеральных целевых программ (ФЦП) и Приоритетных национальных проектов (ПНП) показала непрофессионализм и коррупционность тех, кто их контролировал. По мнению экспертов, от 30 до 70% финансирования уходило в «откаты» чиновников. В связи с тотальным расхождением «слова и дела», назрела необходимость обозначить несколько ложных тезисов, которыми живет социум, создавая из-за этого себе все новые и новые проблемы.

**Ложный тезис №1 «Народ достоин своего правителя».** Исторический опыт показывает, что власть есть кратчайший путь к прибыли и привилегиям. Борьба за власть возможна только между представителями капитала, поэтому выборы – это акт вынужденный или случайный, но не осознанный. Фактор доверия к лидерам выступает как «предоплата без гарантий исполнения своих обещаний». Для сознательного выбора нужны специальные знания, а не лозунги, листовки,

плакаты и цвета политических партий – это все упаковка для массового обмана. На самом деле, отношение действующей власти к своему народу такое же, как у развитых стран по отношению к другим странам – «эксплуатация на обмане при помощи закона».

С точки зрения управления, *мировоззрение* – это **система**, наполненная *энергией*-информацией, которая **управляет** личностью и социальными группами, но при этом сама **управляется** *религией, идеологией и философией*, то есть дозируется **мерой** при ее распределении в обществе: элита получает полную объективную управленческую информацию, а основная масса людей получает другую – фрагментарно-субъективную дезориентирующую личность информацию. [19]

**Ложный тезис №2: «Вся власть Закону»:** *видение мира в «полицейско-правовом формате».* Это единые стандарты насилия над человечеством. Это попытка заменить внутренней закон внешним. Любое состояние есть действие, поэтому закон как система условностей несет в себе пороки, которые либо провоцируют, либо допускают возникновение благоприятных условий для удовлетворения порока. Западное общество попало под власть Закона, выведенного не из дуальной природы жизни, а из логики, посредством которой можно доказать, что «черное - это белое». Закон не предписывает быть человеком. Только внутренняя человеческая **совесть** как добровольно принятая система условностей «можно или нельзя» позволяет оценить поступки и предостеречь от неверных действий. *Пример правового идиотизма: американский сенатор подал в суд на Бога. Иск отклонили по причине того, что не удалось определить место жительства ответчика.*

**Мифы, которые придумали юристы.** Практика и реальность разбили в дребезги многие мифы прошлой эпохи, но их гибель позволяет эффективно создавать новую реальность. 21 век – это эпоха квантовой физики, информационных сетей и саморегулирующихся общественно-политических и социально-экономических систем. Общество не может функционировать, опираясь лишь на конституционный порядок и уголовное право. [20]

**Иллюзия разделения властей.** Идеализируя Закон и Судебную власть, сторонники «власти закона» не учитывают человеческий фактор - люди пишут законы, опираясь на «логику момента». Люди применяют эти законы, опираясь на множество конъюнктурных факторов: экономический, личностный, карьерный, корпоративный. «Телефонное право», «судебные ошибки», коррупция, непрофессионализм, увольнение неугодных судей – дополняют эти факторы. Как показывает практика, суды, прокуратура, милиция, спецслужбы – все построено на «круговой поруке» и конкуренции между собой за масштабы влияния: история противостояния КГБ и МВД, ФСБ и Прокуратуры дело о «Трех китах». Закон и Суд – это инструмент власти элит, но не самоцель.

*Правовые нормы необходимы, главным образом, для поддержания порядка посредством прозрачности, подотчетности, соблюдения процедур. Без правовых нор нельзя гарантировать безопасность, защиту и эффективность управления. Однако закон, как минимальное условие порядка, не может сам по себе создавать гражданственность или чувство ответственности. Законность без морали не в состоянии вдохновить гражданственность и совесть. Правовая система, лишённая гражданской этики, может легко выродиться в сухое сутяжничество. Нам нельзя зависеть только от точно определенных законов и правил. Только духовные традиции обеспечивают основу для диалога и общения. Гражданская, а не правовая деятельность является единственным надежным подходом для установления межличностных отношений.* [21]

-----  
*Целью и смыслом развития общества является усиление и расширение духовно-творческого самоуправления человека, который минимизирует совершение преступлений.*  
-----

Современные футурологи-фантасты, продолжая традиции известных утопистов-социалистов, уже сконструировали и описали идеальную модель и практический сценарий развития будущего общества, построенного на тезисах: «Вся власть закону», «Культура и духовность как высшие человеческие ценности», забыв при этом, что «Бог на Земле – это совесть»:

**Книжная цивилизация.** *«Притча - политическая утопия».* **«Копыса»** - это реальное поселение в лесах современной Беларуси, где когда-то обитали древляне. Жителями этого древнего города были набожные и молчаливые люди-аскеты, поделенные на социально-конфессиональные группы, каждая из которых говорила на своем языке и проживала вблизи своего храма. Фактором объединения всех членов общества были общие ценности – «власть закона» и «поклонение искусству». Чтобы обеспечить это единство, в городе проживали «служивые люди», следившие за исполнением законов и хранившие общественные ценности. Сборники Законов и Произведения искусства – книги и картины (портреты) – бережно хранились в архивах. Со временем законов стало так много, что исполнять их стало невозможно, поэтому правосудие свелось к «жребию приговора». Так как в городе наиболее почетными были профессии юристов, писателей, художников, цензоров и хранителей архивов, то через некоторое время там не осталось никого, кто бы умел сеять и выпекать хлеб. Кроме того, со временем число архивов, где хранились «культурные ценности», разрослось до таких размеров, что вытеснили людей и поглотили город. Так древняя книжно-культурная цивилизация сначала деградировала, а потом погибла. [22]

**Духовная цивилизация.** *«Трагифарс – социальная фэнтези».* **«Либрия»** - это государство, где царит мир и покой, так как правители посредством законов и религиозных запретов избавили страну от войн и катаклизмов. Они нашли простой способ: чтобы у людей не было искушений, им запретили испытывать какие-либо человеческие эмоции, которые являются причиной всех бед. Непокорных вольнодумцев, нарушающих законы и запреты на любовь, гордость, гнев, радости и свободные мысли, ждет смерть. Ложная «духовность» и слепое законопослушание превратились в свою противоположность, заставив людей восстать против «мудрых» правителей, чтобы или погибнуть, или спасти свою человеческую цивилизацию. [23]

**Юридическое мошенничество.** Саботаж власти чиновников не позволяет изменить эти «хитрые законы», так как они организовались в небольшую группу лиц, одни из которых разрабатывают, другие принимают, а третьи применяют эти законы. Все они бесструктурно объединены желанием «жить за чужой счет». Это самостоятельная корпоративная система, независимая от интересов народа, является причиной всех недовольств общества, которое живет под *«законом чиновничьего притеснения»*, охраняемого силовыми структурами. Со временем меняются только формы и масштабы этого притеснения. Ожидание народа – избавиться от этого притеснения и прекратить индивидуальные и массовые нарушения своих прав. **Примеры двойных стандартов при толковании международного права.** *Франция поддержала Армению, обвинявшую Турцию в геноциде. Теперь во Франции судят тех, кто не признает этого решения, а в Турции – судят тех, кто признает геноцид. Агрессия США против Югославии и Ирака – международный трибунал судит не агрессора, а руководителей этих государств. Самоопределение Косово и непризнание Абхазии и Северной Осетии. Выдача международным судом ордера на арест лидера Сомали.*

**Законодательный подлог** есть источник поражения естественных прав и ожиданий народа. Человеку предлагается жить под законом – под постоянным страхом наказания законом, но при условии, что он попался. Здесь главное скрыть преступление и избежать наказания посредством адвокатов и подкупа. Власть закона означает на практике власть юристов, которыми манипулируют те, кто им платит. Поэтому нельзя строить с властью отношения на доверии или законе, а только на взаимозависимости и контроле. **Примеры судебного произвола:** *нашумевшее арбитражное дело № 74-9/11 «Б» о банкротстве КБ «Национальный кредит». По мнению участников процесса - несколько тысяч обманутых вкладчиков - это было «судебно-воровское шоу», на котором в течение нескольких лет конкурсные управляющие цинично и методически обворовывали вкладчиков под прикрытием суда. Но даже если вдруг произошло «чудо» и восторжествовала справедливость, то у адвокатов есть другие способы «успокоить» закон. Дело № А40-17287/05-54-122 - изъятие акций у трудового коллектива ОАО «Экспортлес». По апелляционной жалобе, Девятый арбитражный апелляционный суд г. Москвы отменил Решение Арбитражного суда о признании трудового коллектива, который был акционером-учредителем с момента создания Общества на протяжении 15 лет, собственником 10% акций.*

**Ложный тезис №3: «Человечество не придумало ничего лучше демократии»** - миф о демократии. «Когда ты вырастешь, я научу тебя лазить по деревьям и рвать бананы» - сказала взрослая обезьяна тигренку. Следуя этой байке, Западу пора бы уже научиться понимать, что любая страна стремится к оптимальному сочетанию ценностей своей истории и культуры с механизмами национальной демократии. Сама по себе демократия является феноменом культуры, и все разные ее модели обусловлены развитием и изменением социокультурной ситуации. Ее не бывает «много или мало». Потребность в демократии формируется только изнутри самого общества. Навязывать демократию опасно, так как слабая страна утрачивает стабильность и эффективность, попадает под влияние теневого глобального бизнеса. Россия столетиями имела лидерство в этих и многих других вопросах, передавая свой бесценный исторический опыт отсталой, но воинственной Европе и зарождающейся, еще не развитой, но уже амбициозной Америке. В новых исторических условиях, Россия формирует собственную национальную модель демократии и систему управления государством, основанную на своем историческом опыте.

Сегодня политическая борьба ведется не по социальным законам, а по коммерческим. Происходит коммерциализация политики под контролем международных банков. Бизнес - структуры политических партий в таких условиях начинают получать прибыль на проблемах своей страны. Партийная деятельность становится способом заработать деньги, получить привилегии и устроить свою карьеру. Слабость бюрократического государства в его внутренней неэффективности: бюрократизм власти и личное соперничество внутри системы снижает эффективность управления и ослабляет всю государственную систему. Политические партии больше не в состоянии единолично управлять государством. В этих условиях государственно-стратегическое мышление заменяется коммерческим, что приводит к постоянному переделу собственности и власти на всех уровнях. Дело не только в личных качествах человека, а в сущности системы, от которой зависит формирование типа сознания и модели поведения. Так было всегда - партии и отдельные личности постоянно навязывают свою волю народам. Борьба за власть превратилась в битву технологий манипулирования сознанием и селекцию кадров, пропуская тех, кто «более искусен в притворстве», для которых власть это личный ресурс. Предельно общие лозунги типа «свобода, равенство, процветание». При отсутствии плана действий происходит несправедливое распределение власти и ресурсов между населением и элитой, поэтому большинство «их планов» народом не исполняется. Несоответствие между демократией в теории и на практике очевидно – это продолжение утопий Т. Кампанеллы и Т. Мора.

-----  
*Демократия возможна только в масштабах общины и полиса, численность которых определил еще Платон - 5 тысяч человек, где все жители знают друг друга, хотя бы понаслышке от других, кому доверяют, если больше, то демократия превращается в «плутократию». [24]*  
-----

Этот факт уже признают даже эксперты ООН, которые заявляют: «У нас нет ответа на вопрос о судьбе непрямой демократии... У нас нет ответов на многие другие вопросы, но мы заявляем, что проблема существует». [25]

**Принцип 4. «ССУ» - соборно-сетевое управление регионами.** На выводах Платона и международных экспертов вырастает новый принцип управления Россией, на основе которого разработан научно-политический проект «Принципат». Раскрытие смысла этого Принципа осуществляется посредством описания элементов Модели и его содержания как Проекта.

-----  
*Проект опровергает тезис: «Человечество не придумало ничего лучше демократии». Принципат как «соборно-сетевое управление» означает, что вместо выборов во власть происходит процедура приглашения во власть (система управления на Руси до христианства). [26]*  
-----

**Научно-теоретической основой проекта** является «Закон сохранения энергии» и вытекающий из него постулат: «Все есть управление системами посредством меры распределения в них энергии, где под энергией подразумевается единство вещества, энергии и информации». При анализе политических и социально-экономических процессов, помимо общепринятых

общественной наукой методов, используются синтезированные, например «Метод наложения троичных матриц», Метод вложения – «Матрешка», «балансовый» и «межсистемный» методы, что позволяет получать максимально объективные экспертные оценки связей исследуемых явлений.

**Идеология проекта:** особенность и самобытность славянско - православной и тюркско-исламской культур евразийской цивилизации, основанных на экологизме, национальном патриотизме, ведическом мировоззрении и стремлении к знаниям законов природы. Включает в себя ноосферное, экологическое, евразийское и соборное мышление, здравый смысл и триединый принцип управления «союзность, славянство, соборность», где прямым способом проявления демократии считается общинное самоуправление, а высшим уровнем управления является **духовно-творческое самоуправление человека**. Здесь реализуется тезис: «Народы России живут плохо не потому, что плохо работают, а потому, что ими плохо управляют».

**Стратегия реализации проекта:** опережающая интеллектуальная инициатива и отрыв от конкурентов по всему кругу текущих и перспективных проблем. Стратегия определяется термином «работа по площадям» по точно составленному плану-сценарию, просчитанному на долгосрочную перспективу и управлением синергетическими эффектами взаимодействия потенциалов социальных систем, факторов, процессов, событий и моделей: «**Matrix-Net**», «**Cybersyn**», «**PATTERN**». Принципы сборки – учета факторов влияния – в некотором смысле напоминают метод анализа и оценки текущей - ближайшей ситуации и прогноза долгосрочной перспективы, используемые в системе «Карты Таро» - принятие решений в условиях неизвестности: «Лента (процесс), соединяющая денарии (факты, события, настроение, поступки)».

**Принцип 5. «3С - матрица»** - «союзность, славянство, соборность» - синтезирует и реализует «Си-Си эффекты» предыдущих принципов. [27]

- «**Союзность**» - определяется как естественно-природный принцип взаимоотношений между природными системами на всех уровнях бытия. Это отношения, при которых союзники осознанно и добровольно принимают на себя взаимные обязательства ради достижения общих целей. Принцип «союзности» проявляется как осознанная необходимость (см. «Теория союзов»):

- в природе - как естественный союз между живой и неживой природой (инь - янь);
- в человеке, являющимся высшим проявлением живой природы, и потому находящимся в союзе с другой живой и неживой природой;
- в семье – как союз между мужчиной и женщиной, который необходим для продолжения человеческого рода и воспитания нового поколения, с целью приспособить его к новым условиям жизни и развития;
- в нации – как союз между семьями и родами, который необходим для сохранения добрых отношений в условиях распределения жизненных ресурсов, ограниченных для массового потребления на ограниченной территории проживания нации и народов;
- в государстве – как союз между нациями и народами, согласившимися на передачу части своих полномочий «центральному» органам управления с целью обеспечить общую безопасность и защиту от внешних угроз (см. «Общественный договор между коренными народами России...»);
- в человечестве – как союз между государствами, созданный с целью упорядочить их взаимоотношения и установить общие международные правила по распределению имеющихся мировых ресурсов и норм поведения.

-----  
*«Союзность» устанавливает границы и вектор развития взаимоотношений, определяет место и роль, права и обязанности, полномочия и ответственность каждого союзника. В России «союзность» проявляется как принцип «славянства» или «союза племен».*  
-----

Этот принцип можно эффективно использовать как во взаимоотношениях России с соседними государствами при решении внешнеполитических и внешнеэкономических вопросов, так и во взаимоотношениях государствообразующего русского народа с другими коренными народами России при решении внутрисполитических и социальных вопросов.

- **Принцип «славянства»** - это система союзных отношений славяно-тюркских племен, исторически сложившихся в период становления Руси как Русского государства, объединившего отдельные земли разных этносов на условиях «жить одной судьбой». «Славянство» - это «русский ковчег», объединивший и приютивший малочисленные народы России. Русский народ всегда был и остается стержнем российской государственности, удерживающим территориально растянутую Россию. В основе этого принципа лежит презумпция здравого смысла и приоритет общих естественно-природных интересов над частными или созданными в искусственной среде обитания человека. Славянство предусматривает наличие **Гаранта** в союзнических отношениях. В условиях формирования Союзного многонационального государства таким гарантом выступает самая многочисленная *государствообразующая нация* и общенациональный **Лидер** (президент). Они берут на себя ответственность за судьбу государства и выступают гарантами интересов всех малочисленных народов в вопросах защиты от внешней агрессии и в решении внутрисоюзных межэтнических конфликтов. Союзно-славянское управление подразумевает пропорциональное сочетание централизованного управления государством (вертикаль власти) и широкого участия народа в управлении государственными делами посредством местного самоуправления, основой которого является община и принципы «соборности» (горизонталь власти).

-----  
*«Славянство» выразилось в отказе от этно-родового принципа существования и управления, что обеспечило экономическую «интеграцию без этнического поглощения».*  
-----

- **Принцип «соборности»** (совместности и коллективности) – это естественно-природная система, которая определяется одновременно и как система внутригосударственного устройства, и как принцип управления государством, когда национальная элита и многонациональный народ вместе и «общими усилиями решают важные государственные дела».

Как известно, власть в России никогда не обходилась без участия общества при решении вопросов национальной, особенно военной, безопасности. Более того, в отдельные исторические периоды сам народ выполнял защитные функции вместо государства посредством отражения внешней агрессии и повсеместным «стихийным» сопротивлением. В этом смысле автоматически затрагивается тема о роли и месте гражданского общества в вопросах национальной безопасности. Соборность означает участие всех слоев общества в управлении делами государства посредством делегирования своих полномочий лучшим представителям «территориальной общины» - органа местного самоуправления, представляющего собой нижний уровень государственной власти.

-----  
*Квотируемая система выборов, аналогична принципам Европейского союза: число представителей зависит от численности проживающих в общине (регионе) и дополнительные квоты, исчисляемые в зависимости от объема произведенного ВВП и взносов общины (региона) в государственный бюджет.*  
-----

Такая система выборов позволит делегировать полномочия не только политическим партиям, но и проживающим в России народам и сословиям. Это будет означать, что нижний уровень управления окажется под контролем многонациональных общин, проживающих на конкретной территории без разделения их на национальные республики и интернациональные области.

Таким образом, предлагается использовать общинно-территориальное устройство и управление государством вместо неэффективного национально-территориального деления России. При этом по-новому трактуемое «Учение общины» должно согласовываться с «социальной энергией», где понятие общины трактуется шире и носит скорее философский характер, нежели просто социально-экономическое понятие. Община определяется как «*природный эволюционный процесс*», который является основой для духовного совершенствования человека и развития его свободного и творческого труда. Возврат к общине с ее новым содержанием позволит реализовать другое завещание предков, реализующее «идею новых возможностей»: «Строить надо так, чтобы все прошлое совпадало с будущим». БУ-шные политики реализовать эту идею не в состоянии. Здесь нужна не электоральная партия, которая не борется за власть, а разрабатывает новые идеи.



Феномен **«союзность»** как самостоятельное понятие не осознается современной наукой и не используется в политических теориях. Его суррогатом выступает **«интернационализм»** - принцип международной классовой или чиновничьей солидарности, который не раскрывает сути взаимоотношений, что позволяет любому исследователю или политику наполнять его разным содержанием по своему субъективному усмотрению. Этот принцип изначально содержит в себе конфликт между национальными сословиями. «Одним из факторов успешного развития Китая является отказ от принципов пролетарского интернационализма – пролетариат имеет свою родину, свою национальную специфику и свои национальные интересы. Коммунисты должны защищать интересы своей нации и своего народа. В идеологии Китая доминируют чувства национальной солидарности и патриотизма». [28]

**Квазифедерализм.** «Когда в России говорят о национальной безопасности, то вовсе не имеют в виду саму Россию». Конституция РФ подменяет принцип **«славянства»** принципом **«федерализма»**, который на практике означает национально-географическое административное деления России с федеральным центром и регионами. При этом регионы имеют разные юридические статусы: от национальных республик и до интернациональных областей с географическими названиями. Этот принцип изначально содержит в себе конфликт между нациями, населяющими одну территорию, где результатом «вертикального» управления являются социально-экономические последствия: только 10 субъектов федерации или 12% обеспечивают себя сами. Это означает, что невозможно новое содержание реальности вместить в старые формы структурной организации, как «нельзя сделать яичницу, не разбив яйца».

---

*Здравый смысл требует отказаться от федерализма и восстановить титульный статус русской нации как государствообразующей на основе подписания «Общественного договора между коренными народами России о взаимных гарантиях совместного развития».*

---

Таким же образом, принцип **«соборности»** заменен принципом **«демократии»** - власти народа (или власти над народом). Соборность (хоровод) – это психологический настрой: «Я во имя Ты». Она соотносится с греческим термином «кафоличность», который интерпретируется как «цельность и внутренняя полнота», органическая внутренняя форма общества. Идея соборности уже введена в социологию и различные идеологии, где отождествляется с «общинностью».

**«Все по плану, все стихийно».** Идеологи противопоставляют принципы демократии принципам элитаризма и принципам тоталитаризма. На самом деле, **«демократизм»** изначально содержит в себе конфликт между нижним и верхним уровнями власти, а также конфликт между национальной элитой и породившим ее народом. На практике демократия – это право избирать и быть избранным в законодательные структуры власти на всех административных уровнях по партийным спискам. В силу этих причин, представляется невозможным создать на вышеперечисленных суррогатных принципах партию, представляющую интересы всех народов и социальных групп России. Принцип «соборности» базируется на объединяющем принципе «и-и», в то время как предложенные западом понятия, в том числе партийности, построены на разделяющем нацию принципе «или-или». Другими словами нам предлагается альтернатива власти – или выборная «партийно-элитарная», или «олигархическая», или «тоталитарная». На самом деле власть в России может и должна быть только «соборной», сочетающей в себе элементы *народности* - при решении внутренних, особенно социальных вопросов, *олигархической* - при решении внешнеэкономических вопросов, особенно по вопросам распределения мировых ресурсов, рынков сбыта и цен, которые обеспечивают эквивалентный международный обмен, и наконец *тоталитарной* - при решении вопросов, связанных с проблемами «войны и мира», в том числе с проблемами «международного терроризма». Стремление к равновесию нужно заменить «золотой пропорцией». Соборность – это объединение интересов всех народов России, которое начнется с подписания «Общественного договора между коренными народами России о взаимных гарантиях совместного развития» и включения в действующую Конституцию РФ отдельной статьи, обозначающей место и роль титульной нации России - русского народа – «народа гаранта».

-----  
*Соборность – это пропорционально выверенная степень участия во власти и общенационального лидера, и народа, и элиты, где четко определены функции и ответственность каждого из них за общий результат, что собственно и является неотъемлемой частью соборно-сетевого государственного управления, реализуемого посредством проектно-целевого управления.*  
-----

Таким образом, в России нужно развивать незафиксированные возможности - сузить пространство для власти, используя триединый принцип «*союзность, славянство, соборность*» и отодвинуть на второй план принципы западной идеологии «*интернационализм, федерализм, демократизм*».

Синергетический эффект синтеза элементов Модели - базовых принципов, природных законов, моделей, проектов и понятий позволит вывести Россию в мировые лидеры по эффективности управления и самоуправления. Новые принципы должны стать составной частью развернутой во времени и в пространстве Программы действий, понятной и привлекательной для большинства населения. Реализовать эту Программу призваны граждане, признающие патриотическую идеологию и принципы духовно-творческого самоуправления.

***Причины и пути устранения неэффективного управления в России - Изотезисная модель.*** В основу изобразительного воплощения «изотезисного» метода постановки проблем и способов их решения положен ( $\infty$ ) - знак-символ «бесконечности», который, рассматривается как идеальная модель самоорганизации и самоуправления, где отсутствует иерархия, построенная на привилегиях и эксплуатации посредством неэквивалентного обмена энергией.

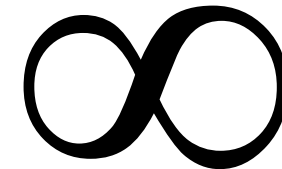
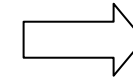
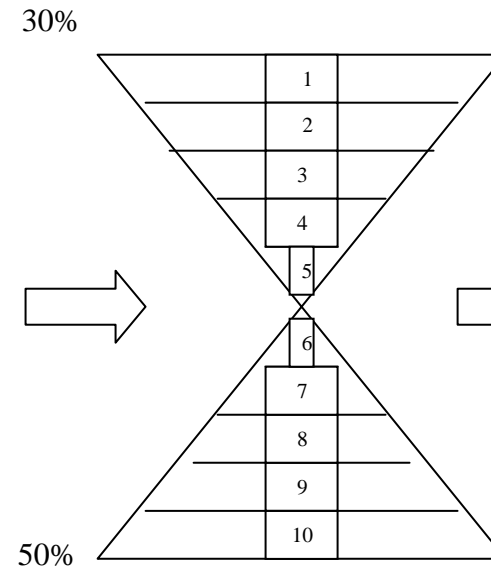
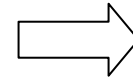
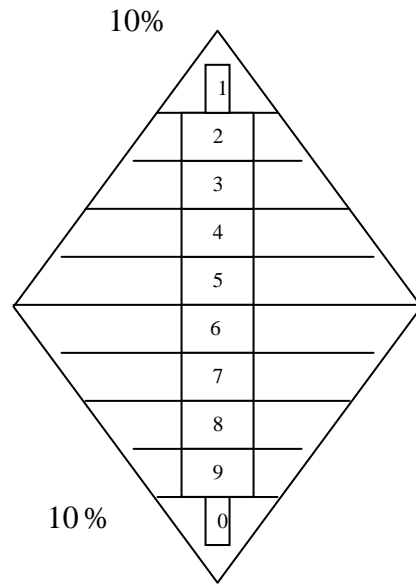
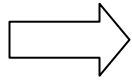
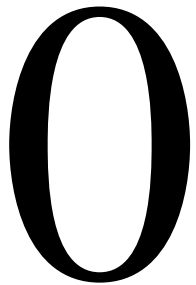
(I) – идеальная модель не проявленного потенциала энергоинформационного поля, которое находится в абсолютном хаосе. (0) является источником, точкой отсчета и началом движения энергоинформационного потока (см. предыдущую Модель «Эним» №1).

(II) – модель реального положения дел, сформулированная как «проблема», где основным распределителем и потребителем энергии являются элементы - посредники «5 - 7», составляющие 20% населения и потребляющие 80% ресурсов. От этого страдают базовые элементы «1-4», «8-10», составляющие 80% населения и получающие только 20% ресурсов (см. метод Паретто).

(III) – модель, именуемая как «искусство возможного», которую можно получить в результате эффективного управления элементами реально существующей системы (II), направляя все изменения в соотношениях между элементами к идеальной модели (IV). Тогда основными элементами распределения и потребления ресурсов становятся базовые элементы «1-4 и 8-10», распределяющие без посредников 80% ресурсов на 80% населения.

(IV) - идеальная модель самоорганизации и самоуправления, которая охватывает весь проявленный энергоинформационный поток. К идеалу стремятся все системы, если они хотят развиваться правильно. Однако мир устроен так, что под воздействием синтеза Природно-детерминированного управления, Межсистемного управления и Программы самоуправления, системы развиваются с отклонениями от Идеала. Поэтому реальные модели систем, при одном и том же наборе элементов, имеют разный внешний вид и внутреннее содержание, зависящее от соотношения между элементами.

Изотезисная схема-модель «Эним» № 4  
«Причины и пути устранения неэффективного управления в России».



(I)

(II)

(III)

(IV)

1. *Субъект управления* – Верховная легитимная власть, принимающая главные управленческие государственные и внешнеполитические межгосударственные решения (император, царь, король, президент или внешнее управление).
2. *Субъекты и инструменты управления* – официально независимые, легитимные ветви власти - законодательная, исполнительная, судебная, которые обеспечивают стабильность и правовое управление в государстве.
3. *Силовые легитимные центры управления* – высшая национальная элита и сформировавшиеся силовые центры, контролирующие государственное военно-политическое и экономическое пространство (армия, спецслужбы, наука, национальный капитал, идеология и СМИ).
4. *Объекты и инструмент управления* – средняя национальная элита – научно-техническая, общественно-политическая, экономическая, культурная.
5. *Силовые нелегитимные скрытые центры управления* – посредники от власти «сверху»: коррумпированные чиновники, легализованный криминал, этнические лидеры национал – сепаратисты и интеркарьеристы.
6. *Силовые нелегитимные скрытые центры управления* – посредники от общества «снизу» - не легализованный криминал, скомпрометировавшие себя общественно-политические деятели, бюрократы от науки и от общественности, финансируемые иностранными организациями и интеркарьеристы.
7. *Объекты управления* - легальные иностранные компании и подконтрольные им предприятия в России. Маргинальные политики – западники, рыночники-либералы, демократы-радикалы, интернациональные партии и движения интеркарьеристов.
8. *Объект управления и точка опоры системы* – малый и средний национально-региональный бизнес, местное нетоварное производство (личное подсобное хозяйство) и гражданская самооборона под контролем органов местного самоуправления.
9. *Объект управления и точка опоры системы* – хорошо подготовленные, физически здоровые, с нормальной сексуальной ориентацией специалисты и профессионалы в разных отраслях и областях жизнедеятельности государства, принявшие идеологию патриотов-государственников.
10. *Точка опоры и основа самоуправления системы* – семья, род, община как принципы и основа территориально-экономического и общественно-политического устройства, управления и самоуправления России.

При этом надо учитывать, что механизмы изменения соотношения сил, предусмотренных данной Моделью – это сложный инструмент социальных действий. Долговременным положительным последствием является то, что общество становится способно самостоятельно решать текущие и будущие проблемы, в том числе не допускать злоупотребления власти и сговора международных элит. Здесь реализуется тезис:

-----  
*«Великое преобразование можно совершить, не упираясь в твердыни бюрократизма и в обход самого чиновничьего государства».*  
 -----

Самостоятельное население становится менее уязвимым перед неопределенностями будущего, что позволяет власти опереться на него при решении масштабных задач как внутри страны, так и во внешнеполитической деятельности. Лидер, которого поддерживает население, неуязвим перед лидерами других стран. Поэтому России не нужны лидеры, находящиеся под чужим влиянием.

Первым шагом общенационального действия станет традиционно русское обращение к **Национальному лидеру** России, в которой народ выскажет свое доверие к нему, но полное недоверие к его окружению - посредникам-партийным бюрократам: *«...убери препятствия между нами и тобой и давай править вместе, так как страна слишком велика, чтобы отдавать ее под управление чиновникам...».* [29]

**Заключение и итоговое обобщение.** Данный Проект разработан в рамках перспективного научного направления «*Политическая кибернетика*», провозгласившей «*Конкуренцию глобальных и локальных проектов будущего*». Проект включает в себя концепцию «*Единой теории управления*», основанную на «*Законе сохранения энергии*» и вытекающего из него постулата «*Все есть управление системами посредством распределения в них энергии, где под энергией подразумевается единство вещества, энергии и информации*».

Проект может быть представлен как Модель, состоящая из подобранных определенным образом элементов (неправильно подобранные элементы Модели изменяют ее динамику). Это - принципы, законы, критерии, методы, модели, теории, практики, термины, проекты и их авторы. Таким образом, сформировалась «*Единая модель управления*», состоящая на данный момент примерно из 50 элементов, среди которых:

1. *Принципы:* «Сознательность, славянство, соборность». «Проектно-целевое управление». «Соборно-сетевое административно-территориальное управление в России».
2. *Законы:* Закон сохранения энергии. Законы: Константа, Пределов, Перерождения.
3. *Критерии:* эффективности, соответствия, полезности.
4. *Методы:* «Эним - метод», «Метод наложения троичных матриц», «Метод Пазлы», «Изотезисный метод постановки проблем и способом их решения», «Матрешка».
5. *Модели:* «Матрица компетенции», «Формула молекулы объективности экспертных оценок», «Универсальная модель оценок эффективности принятия решений на разных уровнях управления», «Matrix-Net», «Cybersyn», «PATTERN».
6. *Теории:* Общая теория управления. Теория систем. Теория информации. Теория союзов.
7. *Практики:* «Союз общественных экспертов России». Журнал «Социальная экспертиза». Сеть экспертных советов. «Общественный договор между коренными народами России о взаимных гарантиях совместного развития».
8. *Термины:* Эним, интеркарьеризм, управление, система (матрица), мера, энергия.
9. *Проекты:* «СПОР». «Принципат». «Политтрон». «Интеллектуальное управление». «Экспертная власть». Тематические проекты «Экология сознания», «Экология детства», «Экология права». «Ускоренное развитие трудовых ресурсов и территорий».
10. *Авторы:* все, на кого делаются ссылки в работах.

**P.S.** При разработке данной идеи были учтены основные (обнародованные) концепции, модели и проекты будущего мироустройства и России.

- *Глобальные проекты* – «*Столкновение цивилизаций*». «*Конец истории*». «*Диалог цивилизаций*». «*Американский проект*» или «*Глобальная демократия в условиях ограниченного национального суверенитета*». «*Европейский проект: Атлантическая солидарность*». «*Азиатский проект*». «*Евразийский (Московский) проект*».

- *Локальные проекты* - «*Славянский проект*». Проект «*Россия без русских*» или «*Гуманитарная интервенция*». «*Русская доктрина*». «*План Путина*». «*Соборный проект*». «*Проект Россия*». «*Россия – государство-корпорация*». «*Россия - энергетическая империя*»

- *Общественно-политические инициативы.* Проекты: «*Ресурсный паспорт*», «*Родовой сертификат*», «*Русский паспорт*». «*Общенациональная программа развития России и жизнеустройства на ее территории коренного населения*». [30]

Литература:

- [1] Абулмаг А.К., Ариспе Л., Ашрави Х. Преодолевая барьеры: Диалог между цивилизациями. Пер. с англ. Т.П. Вечериной. Под редакцией С.П. Капицы. М.: Логос. 2002. с.125.
- [2]. Простов А.Ф. Проблемы эффективности проектно-целевого управления общественно-политическими системами в России, М.: ИСПИ РАН, 2005. с. 44-68.
- [3]. Яновский Р.Г., Простов А.Ф. Мировоззрение как элемент бесструктурного управления социальными системами. Навигут №1, 2006

- [4] Абулмаг А.К., Ариспе Л., Ашрави Х. Преодолевая барьеры: Диалог между цивилизациями. Пер. с англ. Т.П. Вечериной. Под редакцией С.П. Капицы. М.: Логос. 2002. с.11, 25
- [5] там же с.90
- [6] там же с.26, 40
- [7] там же с.105
- [8] там же с.117-118
- [9] Яновский Р.Г., Простов А.Ф. Мировоззрение как элемент бесструктурного управления социальными системами. Навигут №1, 2006. с.15-16.
- [10] Простов А.Ф. Проблемы эффективности проектно-целевого управления общественно-политическими системами в России, М.: ИСПИ РАН, 2005. 150 с.
- [11] Абулмаг А.К., Ариспе Л., Ашрави Х. Преодолевая барьеры: Диалог между цивилизациями. Пер. с англ. Т.П. Вечериной. Под редакцией С.П. Капицы. М.: Логос. 2002. с.10
- [12] Простов А.Ф. Политическая кибернетика: экспертное управление. // ж. «Социальная экспертиза» № 1. 2008. Простов А.Ф. Политическая кибернетика: глобальное управление.// ж. «Социальная экспертиза» № 2. 2008.
- [13] Мерзликин Н.В., Бабакаев С.В., Иванов А.В. Показатели и индикаторы социально-экономического и социально-политического развития общества. М.: ИСПИ. 2009.
- [14] Яновский Р.Г., Простов А.Ф. Коэволюция как альтернатива экологическому техносуциду или об ответственности за национальное научное наследие// ж. «Безопасность Евразии». № 2. 2007.
- [15] Маслова Н.В. Периодическая система всеобщих законов Мира. М.: Институт холододинамики. 2005. 184 с., Периодическая система общих законов человеческого общества. М.: Институт холододинамики. 2006. 292 с., Периодическая система общих законов познания и постижения. М.: Институт холододинамики. 2007. 180 с.
- [16] Простов А.Ф. Целевой капитал: мировой опыт инвестирования и капитализации интеллектуальных ресурсов. // ж. «Дом культуры» № 1. 2009. Простов А.Ф. Неизвестное национальное наследие: содержание идеи «целевого капитала». // ж. «Дом культуры» № 4. 2008. Простов А.Ф. Закон об эндаументах: проблемы и перспективы применения //ж. «Дом культуры» № 1. 2008.
- [17] Простов А.Ф., Недотко П.А., Сумина И.С. Конкуренция глобальных и локальных проектов будущего. М.: РАГС. 2008. 174 с.
- [18] Аксенов В.А., Простов А.Ф. Союзная программа общественного развития – СПОР.
- [19] Яновский Р.Г., Простов А.Ф. Мировоззрение как элемент бесструктурного управления социальными системами. Навигут №1, 2006
- [20] Абулмаг А.К., Ариспе Л., Ашрави Х. Преодолевая барьеры: Диалог между цивилизациями. Пер. с англ. Т.П. Вечериной. Под редакцией С.П. Капицы. М.: Логос. 2002. с.126,156
- [21] там же с.73-74
- [22] Перевезенцев П. «Копыса и ее жители». М.: Государственный музей изобразительных искусств им. Пушкина. 1999. 40 с.
- [23] Уиммер К. «Эквилибриум». США. 2002.
- [24] Яновский Р.Г., Простов А.Ф. Проблема управляемости глобальным развитием.// ж. «Навигут» № 3. 2007. Платон – цит. по «Проект Россия». М.: Эксмо. 2007. с.178.
- [25] Абулмаг А.К., Ариспе Л., Ашрави Х. Преодолевая барьеры: Диалог между цивилизациями. Пер. с англ. Т.П. Вечериной. Под редакцией С.П. Капицы. М.: Логос. 2002. с.128
- [26] Простов А.Ф. Субъективная интерпретация «планируемой истории»././ ж. «Национальные интересы». № 55. 2008. Простов А.Ф. Политическая кибернетика: транзитология в русской истории.// ж. Национальные интересы. № 54. 2008. Простов А.Ф. Четвертый переходный период // Национальные интересы № 52. 2007
- [27] Аксенов В.А., Простов А.Ф. Союзная программа общественного развития – СПОР.
- [28] Яновский Р.Г., Простов А.Ф. К евразийской безопасности России: восточно-азиатский вектор // ж. «Безопасность Евразии». № 15. 2004.
- [29] цит. по материалам Международной научно-практической конференции «100 лет первой русской революции». РГСУ. 2005.
- [30] Простов А.Ф., Недотко П.А., Сумина И.С. Конкуренция глобальных и локальных проектов будущего. М.: РАГС. 2008. 174 с.